

2 Cor. 13:14, EL PASAJE QUE TANTO INCOMODA Y ABRUMA AL UNITARIO

Por Bill H. Reeves

“La gracia del Señor Jesucristo, el amor de Dios, y la comunión del Espíritu Santo sean con todos vosotros. Amén”.

A continuación cito un escrito de un unitario que se esfuerza por vencer la enseñanza obvia del pasaje. Divido su artículo en frases para comentar sobre ellas, empleando yo este tipo Arial para hacer distinción del texto del autor. También introduciré mis comentarios con las letras “BHR”. El falso maestro siempre juega con las Escrituras, ignorando contextos y haciendo uso de sofismas y etiquetas feas. Así trata de manipular el pensamiento de sus lectores. De tales tácticas se aprovecha; sin ellas no puede progresar. Ningún hombre con la verdad se porta así. Estimado lector: usted notará lo que digo al considerar mis comentarios. Ahora sigue el artículo del unitario.

LA COMUNIÓN DEL ESPÍRITU SANTO

Los trinitarios, para intentar demostrar la existencia de su falso dios trino, así como la personalidad del espíritu santo, siempre citan este pasaje del apóstol Pablo: *“La gracia del Señor Jesucristo, el amor de Dios, y la comunión del espíritu santo sean con todos vosotros. Amén.”* (2Co.13:14). Los triniteros, digo, trinitarios, enseñan que ese pasaje habla de la trinidad, pero eso es falso, es mentira, porque en ese texto de Pablo no se dice por ninguna parte que Dios sea trino,

BHR -- Con eso de “no dice” él quiere decir que el texto no emplea esas mismas palabras exactas que él formula. Siempre que veo esta táctica, me digo: “Siga leyendo, pues tarde o temprano el autor empleará palabras y frases que tampoco se encuentran en el pasaje con las mismas palabras y exactas como él las formula”. El censura a otros de hacer lo que a sí mismo él permite que se haga. Esto lo he visto en todo falso maestro. El lector haría bien en entrenarse a tomar nota de esta inconsecuencia.

simplemente menciona a Jesucristo, el Dios Padre, y el espíritu santo, ¡nada más!

BHR -- No señor, el pasaje no “simplemente menciona a Jesucristo, el Dios Padre, y el espíritu santo, ¡nada más!” sino declara tres cosas que proceden de tres personas para que sean con los corintios. El autor “simplemente” ignora este hecho evidente. Cambia el texto a su manera. No puede continuar con su falsa posición y al mismo tiempo tratar justamente con el texto.

Observe que Pablo no dijo por ninguna parte que los tres sean un solo Dios, sino que PABLO LLAMÓ DIOS SOLAMENTE AL PADRE.

BHR -- Para usar la falsa lógica del autor, podemos decir que Pablo no menciona la palabra “Padre” en este versículo, “simplemente menciona” a Dios pero no dice “Dios el Padre”. El autor se permite agregar palabras al texto, pero censura a los llamados “triniteros” por hacer la misma cosa, según él. Tal es el sentido de justicia que ejemplifica este falso maestro.

Es una táctica común hablar de lo que no dice un cierto pasaje, queriendo dejar la impresión de que el pasaje no enseña cierta cosa por no expresarse de cierta manera.

El autor convenientemente ignora el hecho de que en otros pasajes el Hijo es llamado Dios, como también el Espíritu Santo. 2 Cor. 13:14 no es el único pasaje referente a la Deidad y él lo sabe.

Observe que en ese texto Pablo no llamó Dios a Jesús, ni al espíritu santo, sino **¡¡solo al Padre!!**, esto es tremendamente claro y significativo. Si Pablo hubiera sido un trinitero, como los actuales iglesieros trinitarios, entonces Pablo habría escrito ese pasaje de la siguiente manera:

“La gracia del único Dios trino, que es Padre, Hijo y espíritu santo, sea con todos vosotros. Amén.” (2Co.13:14).

BHR -- De nuevo el autor expone su empleo de sofisma al representar falsamente a sus oponentes, los tildados de “iglesieros trinitarios”. Fíjese cómo cita el supuesto pasaje entre comillas que ignora por completo lo que las tres Personas Divinas otorgan.

El agrega al pasaje la palabra “Padre” pero no permite a sus oponentes agregar palabras. El lector tiene que ejercer su discernimiento (Heb. 5:14) para captar la astucia y el sofisma del falso maestro al formular él el pasaje de manera que favorezca su posición errónea.

Según el autor, Jesús no es Dios, aunque Juan dice que Jesús sí lo es (Jn. 1:1)

Pero resulta que el apóstol Pablo no escribió jamás semejante patraña falsa, él nunca enseñó que Dios fuera trino, sino que en esa doxología él solamente mencionó a Jesucristo, el Dios Padre, y el espíritu santo.

BHR -- Usamos a veces las palabras “trino” (de tres) y “trinidad” (estado de tres en uno) porque sabemos contar, como también puede el autor hacerlo si quiere ser honesto para hacerlo. El pasaje no “solamente menciona” tres frases: “a Jesucristo, el Dios Padre, y el espíritu santo”. ¡Falso! El pasaje menciona lo que Pablo desea que las tres Personas divinas otorguen. El autor no es justo con el pasaje porque derrota su posición unitaria. Pablo en este pasaje ciertamente presenta la Deidad como de tres Personas distintas al hablar de lo que los tres dispensan u otorgan. El unitario simplemente tuerce el pasaje, pues le incomoda mucho.

La argumentación ilógica del autor me recuerda del pentecostal que argumenta que Hechos 2:38 no dice “bautícese **en agua**,” porque él quiere que el referido bautismo sea uno en el Espíritu Santo. El autor como el pentecostal se vale de lo que *textualmente no dice* cierto pasaje. No quieren aceptar lo que el pasaje, **en armonía con otros pasajes referentes**, sí dice. No quieren porque la verdad expone la falsedad de su posición en la controversia.

Ahora bien, los trinitarios herejes siempre dicen que como Pablo dijo “comunión del espíritu santo” esto significa que el espíritu santo es una tercera persona divina con la cual debemos tener comunión. Pero esa interpretación iglesiera trinitera es más falsa que Judas. Observe que Pablo no dijo por ninguna parte “comunión CON el espíritu santo”, sino “la comunión DEL espíritu santo”.

BHR -- Es el autor quien debe observar que tampoco Pablo dice “con” en relación al Señor Jesucristo o a Dios, sino dice “del”. Pablo no está hablando en este pasaje de algunas cosas con la Deidad, sino de algunas cosas que Pablo desea que vengan de la Deidad. El autor ignora por completo lo que Pablo está expresando en este pasaje por-

que este pasaje le deshace su falsa doctrina unitaria. ¿No debemos tener comunión con Jesucristo y con Dios el Padre? Pero el pasaje ¡no dice “con” sino “del”! En realidad el pasaje no habla nada, pero nada, acerca de comunión “con” alguno. El autor, es muy astuto para jugar con palabras; su “interpretación” unitaria “es más falsa que Judas”.

En ninguna parte de la Biblia se dice que tengamos que tener comunión con el espíritu santo, sino que los cristianos tenemos una **común unión DEL espíritu santo**. (comunión) ¿Y eso que significa?.

BHR -- Este pasaje, 2 Cor. 13:14, aplasta la doctrina unitaria, y por eso el unitario desesperadamente trata de hacer que sus lectores no vean lo que el pasaje en realidad dice. Este pasaje en ninguna manera habla de *tener los cristianos comunión con nadie*. El autor levanta una cortina de humo, para que sus lectores no concentren su atención en lo que el pasaje sí dice. El pasaje habla de un deseo de Pablo y es que **de** Jesucristo, **de** Dios y **del** Espíritu Santo tres cosas (la gracia, el amor y la comunión) procedan para estar con los corintios. Usando del juego favorito del autor, ése de hablar de lo que cierto pasaje “no dice”, diré: “2 Cor. 13:14 **no dice** “que los cristianos tenemos una **común unión DEL espíritu santo**”. No dice nada acerca de lo que tengan los cristianos. Habla de lo que Pablo quiere que de la Deidad proceda para beneficiar a los corintios.

¿Y eso que significa?. Pues bien, la palabra griega traducida por comunión en ese pasaje es koinonía, y que corresponde a la número G2842 de la Concordancia de palabras griegas de Strong, y el significado es: participación, o interacción (social), o beneficio (pecuniario): ayuda, compañerismo, comunión, contribución, dispensación, ofrenda, participación, participar. Es decir, lo que dijo Pablo en ese pasaje es que los cristianos verdaderos tenemos una COMUNIÓN (comunión) unos con otros por medio del espíritu santo, los cristianos tenemos compañerismo y participación con el resto de cristianos que forman el cuerpo de Cristo, ¡pero el pasaje no dice por ninguna parte que tengamos comunión con el espíritu santo.

BHR -- La definición de la palabra griega “koinonia” no tiene nada que ver con la discusión. El autor nada más ocupa espacio con todo eso. Su afirmación de que “lo que dijo Pablo en ese pasaje es que los cristianos verdaderos tenemos una COMUNIÓN (comunión) unos con otros por medio del espíritu santo, los cristianos tenemos compañerismo y participación con el resto de cristianos que forman el cuerpo de Cristo” es pura aseveración nacida de desesperación. El hombre menos educado formalmente, al leer 2 Cor. 13:14, bien sabe que Pablo no está hablando de lo que tienen los cristianos con “el resto de cristianos que forman el cuerpo de Cristo”. ¿No teme el autor a Dios al torcer así su bendita Palabra? El apóstol Pedro escribió acerca de tales como el autor que tuercen las Escrituras para su propia perdición (2 Ped. 3:16). Jamás he leído yo un ejemplo más sobresaliente de torcimiento de Escritura.

1 Cor. 1:9 dice: “comunión del Hijo” según el texto griego. Todas las versiones apegadas al texto griego dicen “del” (tou), no “con” (meta). La Versión Interlineal de Lacueva bien dice textualmente: “Fiel (es) Dios por quien fuisteis llamados a comunión del Hijo suyo Jesucristo el Señor nuestro”. Ahora, el texto original no dice “con” Jesucristo. ¿Por eso hemos de concluir según la “lógica” del autor que Jesucristo no es una persona? Tal es la argumentación del autor referente a 2 Cor. 13:14: **¡no dice “con” el espíritu santo, sino “del” el espíritu santo, y por eso el espíritu santo no es persona!** Bueno, tampoco dice 1 Cor. 1:9 “con” el Hijo, sino “del” Hijo y si creemos al autor, te-

nemos que concluir que Jesucristo no es persona. ¿Acepta el autor su propia argumentación? ¡Claro que no! En los dos pasajes, 2 Cor. 13:14 y 1 Cor. 1:9 el texto original dice “del”, no “con”.

Solamente una persona puede tener comunión con personas.

Además, notemos que la misma preposición “del” (no “con”) se emplea, no solamente en cuanto al Espíritu Santo, sino también en cuanto al Hijo y a Dios: “la gracia del Señor, el amor de Dios, y la comunión del Espíritu Santo”. Si por decir el pasaje “de” y no “con” el Espíritu Santo no es persona, entonces es innegable que el Hijo y Dios ¡sean personas! ¿Acepta el autor la conclusión de su propia argumentación?

Estimado lector: recuerde que el texto no dice comunión con el Espíritu Santo, pero tampoco dice gracia con Jesucristo, ni amor con Dios. Al autor, pues, ignora el texto y hace una argumentación completamente falsa. La gracia procede de Jesucristo, el amor procede de Dios, y la comunión procede del Espíritu Santo, para llegar a los cristianos. Pablo quiso así para con los corintios.

Aquellos iglesieros trinitarios que enseñan que los cristianos hemos de tener comunión con la “tercera persona de la trinidad” sencillamente han sido engañados por Satanás, están rechazando la Escritura, y están pervertiendo ese pasaje del apóstol Pablo haciéndole decir lo que ellos quieren que diga”.

BHR -- ¿Quién no puede acusar falsamente al oponente, aunque careciendo de prueba bíblica? Es fácil tirar piedras. Aquí el autor, al ignorar y pervertir el pasaje 2 Cor. 13:14 es el culpable de lo que a otros condena al decir “han sido engañados por Satanás, están rechazando la Escritura, y están pervertiendo ese pasaje del apóstol Pablo haciéndole decir lo que ellos quieren que diga.” El es el número uno en esto de torcedura de las Escrituras. Pablo habla de tres cosas de tres Personas divinas, pero el autor quiere que Pablo diga que los cristianos tienen comunión los “unos con otros por medio del espíritu santo”, que según él es nada más una fuerza de Dios. Pablo no habla de cosas de dos Personas y de un poder, sino de cosas de tres personas. El “poder” no tiene comunión con nadie. La comunión es asunto de entre personas.

BHR --Conclusión:

Hemos visto como 2 Cor. 13:14 incomoda tanto al unitario, y como él tuerce el pasaje en un esfuerzo fracasado por hacer que ese pasaje no diga lo que dice. Esto es ilustrativo de cómo el unitario usa mal a todos los pasajes referentes a las tres personas en la Deidad o Divinidad.

Él (1) tuerce los pasajes, ignorando el contexto y otros pasajes referentes al mismo tema, (2) mal representa a su oponente que tiene la verdad, (3) tira etiquetas feas hacia su oponente, y (4) y hace hincapié en lo que “no dice” el pasaje en tantas y cuantas palabras (en las que él escoge). Tales tácticas exponen la falsedad de su postura en la controversia. La verdad no depende de tácticas carnales.

“La gracia del Señor Jesucristo, el amor de Dios, y la comunión del Espíritu Santo sean con todos vosotros. Amén”.

Por Bill H. Reeves
www.JosueEvangelista.com